



Автономная некоммерческая организация Высшего Образования
«Институт деловой карьеры»

Утверждаю
Проректор по научной и
инновационной работе

П.О. Милов
27.03.2025

ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА
по дисциплине
«История и философия и науки»

Научная специальность

5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Программа кандидатского экзамена рассмотрена
и утверждена на заседании кафедры
общегуманитарных дисциплин и теории и
истории государства и права

20 марта 2025, протокол № 8

Заведующий кафедрой
кандидат педагогических наук, доцент Сметанина Н.В.

Москва
2025

1. Общие положения

Программа предназначена для подготовки к сдаче экзамена кандидатского минимума по дисциплине «История и философия науки» по научной специальности 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования». В программе приведена рекомендуемая литература для подготовки к сдаче экзамена, примерный перечень экзаменационных вопросов и тем рефератов. Программа охватывает основные вопросы истории науки, теории философского знания, закономерностей развития науки, функционирования научных исследований в области выбранной научной специальности.

Цель сдачи кандидатского экзамена по дисциплине – оценка знаний с точки зрения их достаточности для научной работы по научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования» и выявление наличия способностей к аналитической, исследовательской и научной работе.

В ходе ответа на вопросы кандидатского экзамена аспирант (соискатель) должен:

- продемонстрировать твёрдые знания по актуальным научным проблемам истории и философии науки, современных научных проблем, методов их решения;
- показать понимание актуальных задач современной философии, способов и методов научного исследования, возможности применения полученных знаний на практике;
- проявить возможность поиска необходимой информации по проблеме, отстаивать научные взгляды, принципы, позиции, ставить новые научные проблемы и искать пути их решения.

По итогам экзамена выставляется дифференцированная оценка, в которой отражается качество ответов на экзаменационные вопросы, содержащиеся в билете, и на дополнительные вопросы к ним.

2. Планируемые результаты обучения аспирантов по Истории и философия науки

По результатам сдачи кандидатского экзамена аспирант должен:

Знать:

- методологию и теорию профессиональной деятельности в сфере общей педагогики;
- содержание и структуру критического анализа и оценки современных научных достижений в профессиональной деятельности;
- концептуальные основы современных методов критического анализа и оценки современных научных достижений в профессиональной деятельности;
- современные стандарты и форматы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- общее и особенное в методологических подходах и теориях профессиональной деятельности в различных сферах общества;
- современные проблемы научно-исследовательской деятельности в сфере общей педагогики.

Уметь:

- анализировать возможности и условия к критическому анализу и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- осуществлять научно-исследовательскую деятельность в разных сферах информационного общества;
- реализовывать в практике современные методы научного исследования для генерации новых научных идей;
- предоставлять результаты исследовательских достижений в соответствии с принятыми стандартами профессионального сообщества;
- определять стратегию научного исследования с учётом специфики вида профессиональной деятельности;
- творчески вести научно-исследовательскую деятельность в различных сферах общества.

Владеть:

- системой знаний объектов и видов профессиональной деятельности в различных сферах общества;
- приемами научно-исследовательской деятельности в различных сферах общества;
- современными методами научно-педагогического исследования и пользования информационно-коммуникационными технологиями;
- навыками интерпретации, обобщения и оформления результатов исследовательских достижений в профессиональной деятельности;
- методологическими подходами исследования, адекватными различным практическим задачам с учетом специфики профессиональной деятельности в сфере педагогики и воспитания;
- владеть приемами решения возникающих проблем научно-исследовательской деятельности в теории педагогики.

3. Программа кандидатского экзамена по Истории и философия науки

Тема 1. «Наука как социально-культурный феномен. Специфика и критерии научного познания»

Понятие общественной культуры. Классификация культур. Наука как объект философской рефлексии и культуры. Социально-культурная детерминация и социальные функции науки. Наука как подсистема культуры. Научное и ненаучное знание. Научное и обыденное сознание. Исторические типы научного знания. Сциентизм и антисциентизм. Феноменолого-герменевтический подход к анализу науки. Позитивистская философия и методология науки. Классификация наук. Понятие системной организации (структуры) научных знаний. Общая научная картина мира как результат и основание новых научных исследований. Особенности научного знания в системе естественных, технических и социально-гуманитарных наук. Фундаментальные и прикладные науки.

Диалектика объективного и субъективного в системе научного познания. Объективность и аксиологичность в науке. Рационализм и иррационализм. Интегративность как одна из определяющих характеристик современного этапа развития научного знания.

Наука как система знаний и специфическая деятельность – духовное производство, производство и воспроизводство знаний как духовных ценностей. Цель науки – созидание новых истинных знаний об объективном мире. Проблемы демаркации научного и других типов и форм познания (обыденного, стихийно-эмпирического, искусства, религиозного и мифологического освоения мира и т.п.). Сходство и различие целей, функций и методов философского и научного познания мира. Проблема философского обоснования научного знания. Цель методологии науки – выявление принципов, регулирующих развитие и функционирование научных знаний, типовых способов создания научных теорий.

Описательная функция науки – производство знаний о наблюдаемом объекте (явлении, процессе), отличающих его других.

Объяснительная функция науки – производство знаний о сущности предмета. Установление связи с законом науки (О. Конт). Дискурсивное обоснование истинности посредством других истинных знаний.

Обобщающая функция науки – систематизация результатов наблюдения как модели экспериментального закона (индуктивное обобщение) и как единой системы законов (дедуктивное обобщение).

Прогностическая функция науки – логическое выведение из теории или закона предположений о фактах, не установленных в наблюдении или эксперименте. Проблематическое знание о неизвестном или ненаблюдаемом предмете, повышение вероятности предположений о его свойствах и характеристиках. Роль научного прогнозирования и футурологии в развитии общества и культуры.

Функции проверки: верификация и фальсификация (подтверждение и опровержение) научных теорий.

Система критериев научности знаний. Логические и нелогические критерии. Предметность,

объективность, экспериментальность, системность, доказательность, интерсубъективность научных знаний.

Тема 2. «Генезис научного познания как основы техногенной цивилизации и философия Древней Греции и Древнего Рима»

Понятие «осевого времени» К. Ясперса в контексте генезиса и развития человеческой цивилизации. Неолитическая революция. Возникновение древних земледельческих цивилизаций Месопотамии, Египта, Индии и Китая. Особенности локальных цивилизаций на Древнем Востоке и Древнем Западе (Древнегреческая и Древнеримская). Формирование и систематизация теоретического познания и становление научного знания в Древней Греции (с VII – VI вв. до н. э.). Практический характер науки в движении человеческого духа от мифа к логосу. Демаркация с сакральным знанием, роль его субъектов в жизни древних цивилизаций. Мифология, магия и генезис науки. Письменность как предпосылка наукогенезиса. Древние системы письменности на Востоке (переднеазиатская, протоиндийская, древнеегипетская, критская, китайская и другие системы письменности). Финикийский алфавит как предтеча европейской системы письма. История письменности как проекция развития мышления человека. Бикамеральность мышления человека древних цивилизаций. Роль эмоционально-чувственного восприятия мира. Миф как особая форма объяснения мира, знаний о природе. Политеистические боги как создатели техники и цивилизации. Усложнение правил эмпирического (опытного) познания. Специализация и разделение общественного труда как предпосылка наукогенеза. Зачатки техногенной цивилизации будущего. Греко-римская цивилизация как колыбель европейской науки и культуры. Высокий уровень развития древнеримской техники. «10 книг об архитектуре» Витрувия. Военно-технические устройства в Древнем Риме. Рационально-теоретическое осмысление Универсума. Проблема проверки (истинности) научного знания. Гносеологический и эвристический статус научно-философских достижений досократиков, Сократа, Платона и Аристотеля, софистов, стоиков, скептиков. Античная наука как натурфилософия.

Тема 3. «Наука и техника средневековья в контексте теоцентрической европейской культуры и философии»

Значение христианской религии в европейской культуре и философии Средних веков. Философско-мировоззренческие основания теоретической духовной культуры средневековья. Влияние христианской догматики на философию, науку. Принцип теоцентризма. Идея сакрального дуализма Универсума. Проблема соотношения веры и разума. Патристика и схоластика. Проблема универсалий, реализм, номинализм, концептуализм. Учение «о двойственной истине». Познавательные функции человеческой любви к Богу. Средневековая формальная логика как общая методология науки. Генезис системы средневекового общественного образования. «Семь свободных искусств», «тривиум» и «квадривиум». Возникновение первых европейских университетов. Влияние арабской и византийской медицины, астрономии и математики на средневековую европейскую науку.

Тема 4. «Развитие естествознания в эпоху Ренессанса. Научная революция и промышленный переворот Нового времени»

Культура Возрождения как предтеча Новой науки. Реставрация образов и идеалов античности. Гуманизм как мировоззренческий принцип эпохи. Творческое переосмысление человека: человек как «венец творения». Антропоцентризм и абстрактный гуманизм философии Возрождения как предпосылка антропософского скептицизма. Натурфилософия, вненаучные и антинаучные представления Ренессанса. Алхимия, магиико-герметическая традиция. Секуляризация науки, демаркация между наукой и философией. Формирование фундаментального естествознания и математики Возрождения. Гелиоцентризм и эмпиризм. Коперниканская революция и трансформации общенаучной картины мира и философии. Развитие математики, астрономии, механики, медицины, техники и технологий. Социальные утопии Ренессанса.

Критическая переоценка методологических оснований науки и философии на рубеже XVI – XVII вв. От дедуктивной схоластической логики к индуктивной экспериментальной науке. Поиск нового «Органона». Рационализм и эмпиризм как общеметодологические принципы познания. Р. Декарт и «правила научного метода». Классификация наук и наукоцентричная социальная утопия Ф. Бэкона. Развитие естествознания в XIX в. и эволюционизм (И. Кант, П.С. Лаплас, Ж. Кювье, Ж.

Бюфон, Ж.Б. Ламарк, Ч. Лайель, Дж. Джоуль, Ч. Дарвин). Клеточная теория и закон сохранения и превращения энергии как подтверждение единства и взаимосвязи в природе (М.Я. Шлейдон, Т. Шван, Р. Майер, М.В. Ломоносов, Д.И. Менделеев).

Секуляризация социальных наук («социальная физика», социология). Возникновение технических наук. Точность, непротиворечивость и проверяемость как гносеологический идеал науки. Каузализм, механицизм в философии и в науке. Европейская промышленная революция Нового времени. Централизация материальных производительных сил, технико-технологическое перевооружение мануфактур, фабрики. Аксиологический статус материального опыта как синтез «светоносного» и «плодоносного» знания. Практическая значимость науки, практически ориентированная модель истины. Онтологические, социально-культурные, экономические, антропные предпосылки дифференциации научного знания, ее позитивные и негативные последствия. Наука и научное познание как важнейшая составляющая цивилизации и культуры. Лапласов детерминизм. Прогрессистский идеал человеческого разума, истории и культуры.

Тема 5. «Кризис классической рациональности и наука XX в.»

Обыденное познание, здравый смысл и научная рациональность. Специфика философской рациональности. Предпосылки генезиса научной рациональности в бытии и сознании общества. Исторические типы рациональности (классическая, неклассическая и постнеклассическая) и их атрибутика. Античный интеллектуализм. Стихийно-наивная форма диалектического метода античности, схоластическая – в эпоху средневековья, метафизическая – в Новое время. Принцип самодостаточности разума в эпоху Просвещения. Физика в классической естественнонаучной картине мира. Уровни физической реальности: мегамир, макромир и микромир. Философские проблемы классической физики. Категориальный статус пространства, времени, движения, массы, силы. Революция в физике и в химии на рубеже XIX – XX вв. Квантово-механический подход. Неклассическая философия и неклассическая научная рациональность. Философские проблемы релятивистской и квантовой механики. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени. Проблема соотношения пространства, времени и движения в специальной теории относительности. Пространственно-временные свойства в общей теории относительности. Геометрия пространства-времени в зависимости от распределения гравитационных масс.

Многообразие форм объективной детерминации. Спецификация причинности в квантовой механике. Динамические и статистические закономерности. Вероятностный характер квантово-механических законов. Концепция дополненности.

Неклассическая наука и принципы соответствия, наблюдаемости, инвариантности, дополненности.

Научно-техническая революция во второй половине XX в. Прикладной рационализм как ценностная ориентация научного сообщества. Философия постмодерна и постнеклассическая научная рациональность. Техническая рациональность. Понятие социальной стабильности и способы ее достижения на разных этапах развития цивилизации, науки и техники. Научно-технический прогресс, глобализация и потребность человеческой цивилизации в устойчивом развитии.

Тема 6. «Эмпирический и теоретический уровни, формы научного познания»

Эмпирический базис науки. Эмпирическая верифицируемость научных теорий. Описание и объяснение в науке. Роль теоретического знания в описании и объяснении эмпирического материала. Диалектика эмпирического и теоретического уровней в процессе научного познания.

Понятие и структура теоретического знания. Язык, логика и теория в структуре научного познания. Идеализированный объект. Мысленный эксперимент. Формы научного познания. Понятие научного факта. Классификация фактов науки. Факт как эмпирическая форма знания. Возрастание сложности научного факта.

Парадоксальный смысл проблемной ситуации при движении от старого научного знания к новому. Логическая структура научной проблемы: предмет, содержание и объем. Этапы конкретизации проблемы. Вопрос, его структура и виды (явные и скрытые, простые и сложные, открытые и закрытые, общие и частные, узловые и наводящие вопросы). Ответ и виды ответов (прямые и косвенные, полные и частичные). Логические требования к вопросу и ответу.

Гипотеза как методологическая форма решения проблемы в социокультурной и научной

практике. Виды гипотез: общая, частная, единичная, рабочая. Версия. Общие и частные версии. Требования к формулировке гипотезы: определенность, обоснованность, зависимость версии от фактов, сопоставимость и содержательная альтернативность версий, полноты альтернатив по объему. Условия отбора рабочей гипотезы. Верификация следствий. Доказательство гипотезы посредством дедуктивной логической демонстрации. Опровержение конкурирующих гипотез.

Теория как форма систематизации научного знания. Диалектика теории и гипотезы. Концепция в юридическом, научном или социокультурном диалоге и полилоге. Логическая структура научной теории: язык, категориальный аппарат, система законов и логика. Требования к научной теории: непротиворечивость, независимость исходных гипотез, разрешимость, полнота. Объяснительная теория как высшая форма развития науки. Дедуктивно-аксиоматическое построение знаний. Гипотетико-дедуктивная структура объяснительной теории. Степень общности научных законов.

Тема 7. «Проблема истины в науке и философии»

Проблема истинности мышления. Идеалы, нормы и философские основания научного исследования. Истина как цель научного познания и как социокультурный феномен. Истина как соответствие знаний действительности и как ценность. Поиск научной истины как эволюционный процесс. Проблема сущности истины в истории философии и в развитии науки. Критерии, атрибуты и основные философские концепции истины. Философия прагматизма. Проблема научной истины в позитивизме и неопозитивистской философии науки. Р. Карнап, Ф. Франк, Э. Нагель о языке науки. Принцип верифицируемости и истинность научного знания. Концепция К. Поппера о «трех мирах». К. Поппер о фальсифицируемости научных теорий. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда. Критериальные проблемы истинности в постпозитивистской философии и методологии науки.

Тема 8. «Основы научной логики (законы и формы классической логики в научном исследовании)»

Понятие и предмет науки логики. Идеальность мышления, формы его проявления и воплощения. Средства и способы выражения мышления. Мышление и язык как знаковая система. Синтаксис, семантика и прагматика. Семантические категории языка: предложения, термины дескриптивные и логические. Знак как материальный объект. Виды знаков. Экстенционал и интенционал. Имя. Денотат и концепт – значение и смысл имени. Виды имен.

Классическая и неклассические логики. Логика формальная и логика диалектическая. Истинность и формально-логическая правильность рассуждений. Понятие логической формы и логического закона. Общие законы формальной логики: тождества, исключенного третьего, противоположности и достаточного основания.

Понятие как логическая форма. Значение понятия в научном познании. Структура понятия: содержание и объем. Классификация понятий. Система логических отношений между понятиями: сравнимость и несравнимость, совместимость и несовместимость и их виды. Логические операции с понятиями. Дефиниции и их значение в научном познании. Классификация дефиниций. Правила и логические ошибки при дефиниции. Структура и виды деления понятий. Значение классификаций в науке. Отрицание понятий, операции с классами, обобщение и ограничение понятий. Эвристическое значение обобщений в научном познании.

Суждение как форма рационального мышления. Классификация и логическая структура суждений. Модальность суждений: логическая и нелогические модальности. Простые категорические суждения. Объединенная качественно-количественная классификация простых категорических суждений. Проблема определения характеристик распределённости предикатов простых утвердительных категорических суждений. Сложные суждения. Истинностные матрицы сложных суждений. Логические отношения между суждениями: сравнимость и несравнимость, совместимость и несовместимость и их виды. Мнемотехнические фигуры «логический квадрат» и «логический шестиугольник». Логические отношения между суждениями как критерий подтверждения и выбора версии. Логические операции с простыми атрибутивными категорическими суждениями: превращение, обращение, противопоставление и его виды. Проблема обращения суждений вида О. Проблемы при противопоставлении простых атрибутивных категорических суждений.

Понятие и общая структура умозаключения. Классификация умозаключений. Дедуктивные

умозаключения и его виды. Простой категорический силлогизм, его правила, фигуры и модусы. Энтимема, полисиллогизм, сорит, эпихейрема. Условный, условно-категорический, разделительный, разделительно-категорический силлогизмы. Дилеммы и полилеммы.

Индукция: понятие, структура и виды. Полная индукция. Математическая индукция. Неполная индукция и её виды: популярная, селективная, научная. Методы научной индукции (сходства, различия, объединённые сходства и различия, сопутствующих изменений, остатков). Традукция и ее виды. Способы повышения достоверности индуктивных и традуктивных заключений.

Тема 9. «Методы научного познания»

Научный метод как характеристика научной деятельности. Методология науки как саморефлексия: исследование способов, приёмов и функций научного познания методами самой науки. Философско-методологические принципы объективности; развития; детерминизма; общенаучные методы познания: системный метод; индукция, дедукция и аналогия; анализ и синтез; классификация и обобщение; моделирование и эксперимент; математизация. Эмпирические методы научного познания. Чувственное и теоретическое в описании. Язык описания.

Абстрагирование и идеализация как общенаучные методы. Сущность абстрагирования как мысленного выделения отдельных сторон, свойств, качеств, состояний или отношений явления при одновременном отвлечении от других признаков.

Идеализация как процесс мысленного выделения абстрактного объекта, не существующего в объективной реальности. Понятие идеализированного объекта, практика использования идеализированных объектов в отраслях научного знания («абсолютно черное тело» в математике; «точка» в физике; «идеальный раствор» в химии; «культурно-исторический тип» в культурологии и философии истории; «идеальный тип» в социологии).

Аксиоматический метод построения теории. Аксиома как утверждение, не требующее доказательства истинности. Аксиоматическая теорема. Аксиоматический метод в истории науки и в математической логике.

Гипотетико-дедуктивный метод как особая форма аксиоматического метода. Иерархическая структура дедуктивной системы гипотез. Конструктивно-генетический метод как структурная модель теоретического научного знания.

Моделирование как метод опосредствованного исследования объекта. Единство гносеологических, онтологических и логических основ моделирования (традукция при моделировании). Функции модели в научном познании: иллюстративная, трансляционная, заместительно-эвристическая, аппроксимационная, экстраполяционно-прогностическая. Диалектика модели и теории в практике науки: модель как реализация и способ проверки достоверности теории. Модельная гипотеза. Объективность результатов моделирования в науке.

Моделирование в истории европейской науки. Роль теорий подобия и размерности в формировании моделирования в классической науке (И. Ньютон, Т. А. Афанасьев-Эренфест). Развитие метода моделирования (Дж.-К. Максвелл). Многообразие моделей. Метод моделирования и математизация науки; логико-математические модели микро и мегамира; функциональные и имитационные модели в кибернетике и информатике. Моделирование и синтез знаний.

Тема 10. «Позитивизм и его формы в философии науки. Парадигмы в научной динамике»

Панфилософский подход в философии науки. Сциентизм и антисциентизм. Классическая философия науки в Новое время. Первый позитивизм (О. Конт, Дж. Миль, Г. Спенсер) о законах человеческого разума и научном познании. Философия и методология науки второго позитивизма: эмпириокритицизм (махизм). «Физическая теория» П. Дюгема (описание и классификация экспериментальных законов). Конвенционализм А. Пуанкаре. Третий позитивизм – неопозитивизм. Логический позитивизм Р. Карнапа. Аналитическая философия Б. Рассела. Лингвистический позитивизм Л. Витгенштейна.

Четвёртый позитивизм – постпозитивизм. Постпозитивистские модели развития науки. Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд о динамичности структуры научного знания. «Парадигма» как фундаментальное понятие в теории и методологии науки. Сущность революционных изменений в

науке (Т. Кун). От допарадигмального к парадигмальному уровню развития научного знания. Научная революция как смена парадигмы.

Критический рационализм К. Поппера. Концепция личностного знания М. Полани. Тематический анализ науки Д. Холтона. Концепция А. Койре. Социология науки М. Малкея.

Тема 11. «Синергетика и ее значение в современной науке»

Предпосылки генезиса синергетической методологии научного познания. Проблема «части и целого» в философии и науке. Понятие и структура системы. Неадекватность свойств системы сумме свойств элементов. Переход от исследования внешних проявлений объектов к имманентной им сущности. Понятие «вещь-в-себе» (Ию. Кант).

Философский принцип системности (Г. Лейбниц, Ф. Шеллинг, Г. В. Ф. Гегель, К. Маркс, Г. Спенсер) и общая теория систем. Роль естественнонаучного и социального познания, инженерной практики в становлении общей теории систем. Варианты общей теории систем (Л. Берталанти, А. Богданов, В. И. Вернадский, Л. Заде, М. Месарович, А. Тенсли, А. Уемов, А. Урманцев и другие). Системный подход в научном познании и различных сферах человеческой деятельности.

Роль системного подхода в моделировании и оптимизации сложноорганизованных объектов. Синергетика как наука о сложных объектах. Уровни интегративности в науке: смежная, межсмежная, целевая, проблемная интегративность. Внутринаучный и междисциплинарный синтез знаний. Основные принципы классического и неклассического естествознания. Переход от классической к неклассической парадигме науки как условие возникновения синергетики как трансдисциплинарной научной методологии. Основные понятия и принципы синергетики: нелинейность, открытость, когерентность. Бифуркационное дерево как модель бытия сложных эволюционирующих систем. Особенности моделирования сложноорганизованных эволюционирующих объектов. Опыт моделирования глобального развития Дж. Форрестером, Д. Медоузом, М. Месаровичем, Н. Моисеевым. Философско-методологические проблемы социальной синергетики.

Тема 12. «Философия техники и техногенной цивилизации»

Человек как творец и как творение культуры, как создание человеком самого себя в процессе деятельности. Культура как мера развития человека и общества. Материальное тело культуры. Человек, техника и природа. «Вторая природа». Ценностно-нормативный и ценностно-регулятивный аспекты философской интерпретации технических феноменов. Этические, экологические и эстетические аспекты современной техники и технологии. Идеалы и нормы нравственного поведения научно-технических специалистов. Моральная и экологическая оценка технических разработок и технической деятельности.

Понятие и значение техники и технологии в развитии общества. Наука и философия как формы познания техники. Историография философии техники.

Философия техники о закономерностях развития и социально-культурном значении научно-технических знаний, техники, технологии, инженерной и технической деятельности. Основные направления философии техники. Интеграция теоретических и эмпирических, естественнонаучных, социально-экономических, гуманитарных и технических знаний в современных технических науках.

Теологические концепции научно-технического прогресса. Актуальные эвристические задачи философии техники в условиях глобализации, экологического кризиса.

Понятие техногенной цивилизации и проблема ее определения. Фазы исторического развития техногенной западной цивилизации и формы их рефлексии в обществознании: концепции «традиционного», «индустриального» и «постиндустриального» социального «генотипа». Информатика как наука о способах автоматизированной переработки и использования информации. Развитие информационно-поисковых и информационно-логических систем. Информатизация и компьютеризация в развитии науки и техники. Гносеологические, философско-методологические, социальные и этические проблемы информатизации. Концепции «информационного общества» как «постиндустриального». Философско-методологические и эвристические противоречия теорий «информационной цивилизации».

Тема 13. «Философские проблемы гуманитарных наук»

Естественнонаучное и социально-культурное научное знание: специфика и общность. И.

Кант о различии между историей природы и общества. Противопоставление естественнонаучного и социально-культурного знания в баденской школе неокантианства. Г. Риккерт о естественных и исторических науках. Специфика объекта социально-гуманитарного познания. Человек как объект социально-гуманитарного познания. Субъект социально-гуманитарного знания. Индивидуальный субъект, форма его существования. Диалектика объекта и субъекта в социально-гуманитарных науках. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное, коллективный субъект. Научное сообщество как субъект познания. Традиции, ценности, образцы интерпретации в междисциплинарном понимании.

Чувственное и рациональное, эмпирическое и теоретическое в социально-гуманитарном познании. Методологическое своеобразие социально-гуманитарных наук. Внеаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании. Время физических событий и время как условие и мера становления человеческого бытия, общественной жизни людей. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Науки о природе и науки о культуре. Познание и самопознание, объяснение и понимание в гуманитарном познании. Явное и неявное знание. Проблема интерпретации, герменевтика как наука о понимании и интерпретации текста, "органон наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Текст как единица методологического и семантического анализа. «Языковые игры»; интерпретация как придание смыслов текстам, явлениям и событиям. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Г.-Г. Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Вера и знание. Вера как «форма жизни» в допонятийных структурах. Верования как обыденные латентно-эмпирические представления и суждения, имманентные «бытию среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования как компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, социально-культурных норм, образцов и установок. Вера и сомнение. Вера и истина.

Смысл жизни как философская проблема в техногенной культуре. Современная онтология и обществознание. Общество как саморазвивающаяся система. Формационная методология и цивилизационный анализ всемирно-исторического процесса. Философские концепции человека. Философско-методологические основы социального прогнозирования. Философия и значение гуманитарного знания в современной техногенной культуре, в решении экологических проблем. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Глобальный эволюционизм и сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.

Тема 14. «Экологические проблемы, глобальные противоречия техногенной цивилизации, концепция устойчивого развития»

Проблема соотношения биологического и социального. Жизнь как ценность. Проблема разнообразия и многообразия форм жизни. Биоразнообразие как основа устойчивости биосферы.

Глобализация как формирование единого человечества. Глобалистика как междисциплинарное научное направление. Глобализация и информационные процессы. Природопользование как форма научно-технической деятельности глобализирующегося общества. Отражение глобализации в развитии современной науки. Материальное единство мира; обеспечение эффективности научной деятельности, оптимизация научного творчества как детерминанты интегративных процессов в научном познании. Проблема единства в классической, неклассической и постнеклассической науке. Интегративная функция философских, общенаучных и трансдисциплинарных методов и средств исследования.

Понятие и система глобальных противоречий современной техногенной цивилизации. Роль исследования комплексных и глобальных проблем в усилении взаимодействия общественных, естественных и технических наук. Эколого-гуманистический контекст интеграции знаний в современной науке.

Генезис экологии. Э. Геккель о ее предмете. Экологический и системный подходы. Нормативный характер экологических знаний. Методы исследования в экологии. Законы экологии и их статус. Пространственно-временной фактор в экологических исследованиях. Проблема получения экологической информации. Мониторинг экосистем.

Перспективы теоретизации экологических знаний. Единство гносеологических и аксиологических функций экологии.

Экологический синтез знаний. Экологическое мировоззрение. Экологизация

общественных, естественных и технических наук. Проблема сохранения биосферы в эпоху глобализации. Экологическая нравственность и экологическая культура.

Устойчивое развитие как форма удовлетворения текущих потребностей цивилизации без ущерба для будущего. Основные принципы устойчивого развития. Соотношение концепции устойчивого развития с концепциями информационного общества, экологического общества, ноосферы. Концепция В. И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Предпосылки ноосферы и возможности перехода цивилизации к устойчивому развитию.

4. Структура кандидатского экзамена по Истории и философия науки

Кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки» представляет собой форму оценки степени подготовленности соискателя ученой степени кандидата наук к проведению научных исследований по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования», по которой подготавливается или подготовлена диссертация.

Кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки» проводится в устной форме.

Билет кандидатского экзамена состоит из двух теоретических вопросов:

1. Теоретический вопрос № 1 из разделов программы;
2. Теоретический вопрос № 2 из разделов программы;

5. Фонд оценочных средств для проведения кандидатского экзамена по Истории и философия науки

5.1 Вопросы к кандидатскому экзамену по Истории и философия науки

1. Каков предмет изучения истории и философии науки как научной дисциплины? Раскройте его специфику и значение для научного познания
2. Охарактеризуйте основные этапы эволюции подходов к анализу науки и их философские предпосылки
3. Раскройте структуру научного познания, соотношение эмпирического и теоретического уровней и их роль в построении научного знания. Проблемы различения и взаимодействия этих уровней в современной науке.
4. Что понимается под основаниями науки? Охарактеризуйте их структуру: идеалы и нормы науки, научная картина мира, философские предпосылки. Как они изменяются в историческом развитии науки?
5. Охарактеризуйте объект и предмет философии, истории и методологии науки, а также их основные функции. Как эти направления связаны и в чём состоят проблемы их соотнесения в рамках научного знания?
6. Охарактеризуйте науку как феномен культуры и социальный институт. Как эти аспекты влияют на развитие научного знания и его функционирование в обществе?
7. Охарактеризуйте специфику научного знания и основные критерии его научности. Как решается проблема различения научного, ненаучного и вненаучного знания в философии науки?
8. Как происходило зарождение научных знаний в античной культуре? Раскройте специфику становления первых форм систематического знания и их значение для последующего развития науки. Проблема исторического перехода от мифологического к рациональному способу освоения действительности.
9. Раскройте истоки античной науки и основные этапы её развития. Каковы особенности античного понимания природы, математики и устройства мира? Значение античной науки для формирования европейской научной традиции.
10. Какие особенности культуры античного полиса способствовали формированию теоретических форм научного знания? Раскройте социально-философские предпосылки возникновения систематической науки в Древней Греции.
11. Охарактеризуйте влияние философских взглядов Платона на развитие научной рациональности. Как его понимание истины, знания и математики повлияло на формирование античной и

последующей научной традиции?

12. Охарактеризуйте философские взгляды Аристотеля и их роль в становлении научной рациональности. Как его логика, онтология и понимание природы способствовали организации систематического знания?
13. Охарактеризуйте особенности развития науки в эпоху Средневековья. Какие этапы можно выделить и каково было соотношение теологии и разума в формировании научного знания?
14. Охарактеризуйте особенности развития науки в эпоху Ренессанса. Как культурные и философские изменения этого периода повлияли на становление нового типа научного мышления?
15. Каковы основные достижения науки в эпоху Нового времени и как они повлияли на изменение методологии и картины мира? Раскройте роль таких учёных, как Галилей, Кеплер, Ньютон, и их вклад в формирование классической науки.
16. Каковы причины, особенности и философские последствия научной революции XVII века? Раскройте значение работ Галилея, Декарта и Ньютона для формирования новоевропейского идеала науки и классической научной парадигмы.
17. Какова роль Фрэнсиса Бэкона и его работы «Новый Органон» в становлении экспериментального метода в науке? Раскройте связь между развитием эмпирического естествознания и предпосылками промышленной революции. Проблема соотношения теории и практики в новоевропейской научной парадигме.
18. Раскройте особенности научной рациональности классического, неклассического и постнеклассического типа. Как изменились представления о предмете науки, методах познания и статусе знания на разных этапах развития науки? Проблемы соотношения этих моделей в современной научной практике.
19. Охарактеризуйте дилемму эмпиризма и рационализма как ключевой методологический конфликт в становлении Новой науки. Какие философские подходы пытались преодолеть это противоречие и каковы их последствия для развития научного знания?
20. Охарактеризуйте взаимосвязь между философией Нового времени и развитием науки на примере концепции Р. Декарта. Как его понимание метода, достоверности и природы знания способствовало формированию рационалистической традиции в науке?
21. Каковы философско-методологические основы эмпиризма Ф. Бэкона и их значение для становления дисциплинарно-организованной науки? Раскройте роль его учения об индукции, эксперименте и преодолении «идолов» в формировании нового идеала научного знания.
22. Охарактеризуйте философские идеи Дж. Локка в контексте эмпиризма Нового времени. Как его теория познания повлияла на понимание природы научного знания и развития методологии науки?
23. Охарактеризуйте философско-методологические идеи Ш. Монтескье и Ж.-Ж. Руссо. Как их взгляды повлияли на развитие научного понимания общества и проблему объективности в социальных науках?
24. Раскройте суть философского гуманизма И. Канта и его значение для понимания статуса научного знания и места человека в процессе познания. Как его учение о разуме, этике и трансцендентальных основаниях знания повлияло на развитие науки и философии?
25. Раскройте основные идеи философии Г. Гегеля и их значение для понимания диалектики развития научного знания. Как его концепция абсолютного духа, логики и исторического процесса повлияла на методологию науки и философское осмысление прогресса познания?
26. Раскройте философские основы марксизма и их значение для понимания развития науки и её социальной функции. Как диалектический и исторический материализм влияют на методологию научного исследования и интерпретацию роли науки в обществе?
27. Раскройте основные положения первой позитивистской концепции науки (О. Конта) и её роль в формировании философии науки как самостоятельной дисциплины. Как понимание фактов, законов и развития знания в рамках первого позитивизма повлияло на дальнейшее развитие научной методологии?
28. Раскройте структуру научного знания, выделив уровни эмпирического и теоретического познания. Каковы их содержательные особенности, функции и взаимосвязь? Проблемы различения и интеграции этих уровней в современной научной практике.
29. Охарактеризуйте эмпирические методы научного познания и их место в методологической структуре науки. Как они соотносятся с теоретическими методами и какие вызовы они

испытывают в условиях современных научных исследований?

30. Раскройте содержание и функции теоретических методов научного познания. Каковы их виды, логическая структура и роль в построении научных моделей и объяснений? Проблема соотношения теоретического и эмпирического уровней в современной научной практике.
31. Охарактеризуйте формы научного познания и их роль в структуре научного знания. Как они развиваются и взаимодействуют в процессе исследования? Проблемы типологии и функционирования форм научного знания.
32. Раскройте структуру и содержание научной теории. Каковы её основной объект, функции и логика развития? Проблема соотношения теории и факта, а также эволюции теоретических моделей в условиях парадигмальных изменений в науке.
33. Раскройте место и роль позитивизма в истории науки. Каковы основные принципы классического (первого) и второго позитивизма? Проблема строгости, проверяемости и теоретической нагруженности научного знания в рамках этих концепций.
34. Охарактеризуйте неопозитивизм и постпозитивизм как философские программы анализа науки. Чем отличаются их подходы к проблемам верификации, фальсификации и развития научного знания? Как эти концепции повлияли на современное понимание научной рациональности?
35. Охарактеризуйте концепции научных революций Т. Куна и И. Лакатоса. Чем различаются их взгляды на развитие научного знания и роль парадигм и исследовательских программ в этом процессе?
36. Раскройте содержание интерналистского и экстерналистского подходов к объяснению динамики научного знания. Как каждый из них понимает причины изменений в науке и роль вненаучных факторов? Проблема соотношения внутренней логики науки и внешних социокультурных условий её развития.
37. Охарактеризуйте синергетику как новую парадигму исследования сложных систем. Как она способствует интеграции естественно-научного и гуманитарного знания и какие вызовы возникают при таком подходе?
38. Раскройте роль философии как интегративной формы научного знания. Каковы её функции в обосновании идеалов, норм и методологических принципов науки? Проблема соотношения философских оснований науки с её эмпирической и теоретической практикой в условиях современного научного развития.
39. Раскройте понятие «картина мира» и её роль как системообразующего элемента культуры. Какие исторические типы картин мира выделяются и как они связаны с развитием научного знания, философскими парадигмами и ценностными ориентациями эпохи? Проблема единства и многообразия картин мира в современной культуре.
40. Раскройте этические проблемы современной науки в условиях глобализации. Как соотносятся между собой конвенционализм в научной практике и моральная ответственность учёных? Проблема регулирования научной деятельности в контексте международного сотрудничества и рисков технологического развития.
41. Раскройте специфику соотношения субъекта и объекта в социально-гуманитарном познании. Как это отличается от аналогичного соотношения в естественных науках? Проблемы интерпретации, ценностной нагруженности и рефлексивности в исследованиях общества и культуры.
42. Раскройте специфику категорий пространства и времени в социально-гуманитарном познании. Как понимается культурно-историческое время и чем оно отличается от физического? Проблема хронотопа как инструмента анализа взаимосвязи пространства и времени в гуманитарных науках.
43. Раскройте проблему иерархии ценностей в социально-гуманитарном познании. Какие типы ценностей (познавательные, культурные, моральные) влияют на выбор методов, интерпретацию фактов и построение теорий? Проблема нейтральности и ценностной нагруженности научного знания в гуманитарных науках.
44. Охарактеризуйте социально-гуманитарное знание: его специфика, историческое становление и проблема объективности. Чем обусловлены трудности достижения нейтральности в этой области научного познания?
45. Раскройте роль объяснения как ключевой функции науки и охарактеризуйте его формы. Как соотносятся объяснение и понимание как методы познания в естественных и социально-

гуманитарных науках? Проблема единства и многообразия методологических подходов в системе научного знания.

46. Раскройте понятие и основные виды логических форм и законов. Как они функционируют в процессе научного исследования? Проблема различения формальной и содержательной логики в различных типах научного знания.
47. Охарактеризуйте человека как объект исследования в разных видах антропологии: физической, социальной, культурной и философской. Чем различаются их методы, задачи и понимание природы человека?
48. Раскройте роль науки в формировании и реализации концепции устойчивого развития цивилизации. Какие научные дисциплины, методологические подходы и этические принципы лежат в её основе? Проблема взаимодействия научного прогресса, экологического равновесия и социальной справедливости в условиях глобализации.
49. Охарактеризуйте роль научных традиций и революций в развитии науки. Чем вызваны научные революции и как они влияют на смену парадигм и методологических установок?
50. Охарактеризуйте основные этапы исторического развития научной рациональности и роль в этом глобальных научных революций. Как менялось понимание объективности, метода и цели науки на разных этапах её развития?
51. Раскройте философское и историческое значение научных революций для развития науки и культуры. Как они влияли на изменение картины мира, методологии познания и статуса научного знания? Проблема рациональности и перерыва в научной традиции.
52. Охарактеризуйте основные этапы формирования научной школы в России. Чем были обусловлены её особенности по сравнению с европейскими моделями развития науки?
53. Раскройте особенности становления и развития философии науки в российской научной традиции. Какие ключевые идеи, школы и учёные способствовали формированию отечественной философии науки? Проблема самобытности и влияния западных концепций в философском осмыслении науки в России.
54. Раскройте философские основы русского комизма как проекта синтеза естественно-научного, технического и социально-гуманитарного знания. Каково значение концепции В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере в этом контексте? Проблема единства знания и ответственности человека за развитие планетарных систем.
55. Раскройте ключевые проблемы современной философии и их значение для научного и культурного развития. Как соотносятся такие темы, как идентичность, рациональность, свобода, технологическая трансформация и экзистенциальные вызовы современности? Проблема взаимодействия философии и науки в условиях быстро меняющегося мира.
56. Раскройте особенности научного познания как формы рационального освоения действительности. Как соотносятся между собой объективность, системность, проверяемость и теоретическая нагруженность в научном знании? Проблема различения научного и ненаучного в условиях эволюции методологических стандартов.
57. Охарактеризуйте науку как социальный институт. Как она устроена, какие функции выполняет в обществе и какие этические и организационные проблемы она испытывает в современных условиях?
58. Раскройте научное знание как сложную развивающуюся систему. Каковы её основные характеристики, механизмы развития и критерии состоятельности? Проблема изменчивости стандартов научности в условиях эволюции типов научной рациональности.
59. Раскройте проблему истинности научного знания. Какие основные концепции истины рассматриваются в философии науки и как они соотносятся с критериями научной достоверности? Проблема относительности истины в условиях парадигмальных изменений и роста научного знания.
60. Охарактеризуйте этические аспекты научной деятельности в современных условиях. Как наука сталкивается с вопросами моральной ответственности, конфиденциальности и последствий исследований для человека и общества?
61. Охарактеризуйте особенности социального познания. Как влияние ценностей, субъективности и исторического контекста сказывается на построении теорий и интерпретации данных в социальных науках?
62. Охарактеризуйте роль научного знания в прогнозировании социальных, технологических и экологических процессов. Чем обусловлены сложности построения научных прогнозов и как

они влияют на принятие решений?

63. Раскройте понятие «этнос науки» и его значение для научной деятельности. Какие ценности и нормы лежат в основе научного сообщества и как они меняются в условиях технологического прогресса, публикационного давления и международного сотрудничества? Проблема сохранения научной честности и этической ответственности в современных условиях.
64. Охарактеризуйте основные принципы постнеклассической науки. Чем она отличается от классической и неклассической парадигм? Как эти изменения влияют на методологию и цели научного исследования?
65. Раскройте различные подходы к определению науки и анализу её сущности. Как менялось понимание природы науки от классической до постнеклассической парадигмы? Проблема различения научного и ненаучного знания в условиях эволюции методологических стандартов.
66. Охарактеризуйте науку как элемент культуры современной цивилизации. Как она влияет на формирование картины мира, ценностные установки и социальные практики в условиях технологического развития и информационного общества?
67. Раскройте проблему взаимодействия этики и глобальной экономики. Какие моральные дилеммы возникают в условиях международной торговли, транснациональной деятельности корпораций и цифровизации? Проблема социальной ответственности бизнеса и устойчивого развития в условиях глобального капитализма.
68. Раскройте основные идеи философии техники и проанализируйте роль науки в традиционалистских и техногенных типах цивилизации. Каково место научного знания в культурах, ориентированных на природу и на технологическое преобразование мира? Проблема гармонии и конфликта между наукой, техникой и человеком в современной цивилизации.
69. Охарактеризуйте эволюцию научного знания в разных типах общества: доиндустриальном, индустриальном и постиндустриальном. Какие ключевые проблемы науки возникали на каждом этапе и как они связаны с социально-экономическими условиями?
70. Раскройте специфику проблемы истины в социально-гуманитарном научном познании. Чем отличаются критерии истинности в этой области от естественнонаучного знания? Проблема объективности, интерпретации и влияния ценностей на построение теорий в социальных и гуманитарных науках.

6. Критерии оценки кандидатского экзамена по Истории и философия науки

Кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки» проводится в устной форме.

По итогам кандидатского экзамена выставляется дифференцированная оценка, в которой отражается качество ответов на экзаменационные вопросы, содержащиеся в билете, и на дополнительные вопросы к ним.

Оценивание устного ответа при сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» происходит по следующим критериям:

Оценка	Критерии оценки ответа при сдаче кандидатского экзамена
Отлично	Ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на вопросы в билете, а также дополнительные вопросы членов комиссии. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знание нормативно-правовых актов, литературы, понятийного аппарата и умения ими пользоваться при ответе.
Хорошо	Ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах.
Удовлетворительно	Ставится при неполных и слабо аргументированных ответах,

Оценка	Критерии оценки ответа при сдаче кандидатского экзамена
	демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.
Неудовлетворительно	Ставится при незнании и непонимании прикрепленным лицом существа экзаменационных вопросов.

7. Сдача кандидатского экзамена обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

Сдача кандидатского экзамена по научной специальности обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» (с изменениями и дополнениями), Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса, утвержденными Министерством образования и науки РФ 08.04.2014г. № АК- 44/05вн.

Лица с ограниченными возможностями здоровья и инвалиды обеспечиваются электронными образовательными ресурсами, адаптированными к состоянию их здоровья.

Предоставление специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, подбор и разработка учебных материалов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья производится преподавателями с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей обучающихся и специфики приема-передачи учебной информации на основании просьбы, выраженной в письменной форме.

С обучающимися по индивидуальному плану или индивидуальному графику проводятся индивидуальные занятия и консультации.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

8.1 Основная литература

1. История и философия науки : учебное пособие / А. А. Краузе, О. Д. Шипунова, И. П. Березовская, В. А. Серкова ; под редакцией О. Д. Шипуновой. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2019. — 144 с. — ISBN 978-5-7422-6547-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/99820.html>
2. История и философия науки для аспирантов педагогического вуза : учебно-методическое пособие / А. Д. Похилько, О. В. Вольтер, М. А. Губанова [и др.] ; под редакцией А. Д. Похилько. — Армавир : Армавирский государственный педагогический университет, 2021. — 152 с. — ISBN 978-5-89971-876-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/122785.html>
3. Аулов, А. П. История и философия науки : учебно-методическое пособие для аспирантов / А. П. Аулов, О. Н. Слоботчиков. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-907445-62-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/116603.html>
4. Хаджаров, М. Х. История и философия науки : учебно-методическое пособие / М. Х. Хаджаров. — Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 110 с. — ISBN 978-5-7410-1680-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/69902.html>

8.2 Дополнительная литература

1. Донских, О. А. Очерки по истории и философии науки. Ч.1 : учебное пособие / О. А. Донских. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2019. — 174 с. — ISBN 978-5-7014-0912-3 (ч.1), 978-5-7014-0910-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/95208.html>
2. Донских, О. А. Очерки по истории и философии науки. Ч. 2 : учебное пособие / О. А. Донских. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2020. — 184 с. — ISBN 978-5-7014-0953-6 (ч. 2), 978-5-7014-0910-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/106152.html>
3. Донских, О. А. Очерки по истории и философии науки. Ч. 3 : учебное пособие / О. А. Донских. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2020. — 182 с. — ISBN 978-5-7014-0963-5 (ч. 3), 978-5-7014-0910-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/106153.html>
4. Беляев, Г. Г. История и философия науки : курс лекций / Г. Г. Беляев, Н. П. Котляр. — Москва : Московская государственная академия водного транспорта, 2014. — 170 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/46464.html>
5. Маков, Б. В. История и философия науки : учебное пособие в помощь аспирантам и соискателям для подготовки к кандидатскому экзамену / Б. В. Маков. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 76 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/73007.html>

8.3 Периодические издания для научной специальности «Общая педагогика, история педагогики и образования»:

1. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика – публикуются оригинальные статьи, результаты фундаментальных исследований, направленные на изучение, обоснование и развитие концептуальных и ценностно-смысловых основ педагогики, методологии педагогической науки, общей педагогики, истории педагогики и образования, теории и методики обучения и воспитания, процессов развития личности в образовательных системах - <https://www.mpjournal.ru/jour>
2. Вопросы психологии – старейшее отечественное периодическое издание по психологии. Самый популярный и читаемый в России журнал по психологии XX-го столетия – <http://www.voppsy.ru/news.htm>
3. Педагогика и психология образования – всероссийский междисциплинарный журнал. Издание специализируется на освещении научно обоснованных решений педагогических и психологических проблем и задач обучения и воспитания на всех уровнях системы непрерывного образования от дошкольного до дополнительного, формального, неформального и информального - <http://pp-obr.ru/>
4. Вестник Академии права и управления
5. Российская газета – электронный ресурс свободного доступа - <https://rg.ru/>

8.4 Электронные библиотечные системы, электронные образовательные ресурсы и базы

1. **Электронно-библиотечная система (ЭБС) «ZNANIUM.COM»**

Режим доступа: <http://www.znanium.com/>

Авторизация по логину и паролю, полученному в библиотеке.

Доступ возможен с любого компьютера, подключенного к сети Интернет.

- 2. Электронно-библиотечная система (ЭБС) «IPR BOOKS»**
Режим доступа: [https:// www.iprbookshop.ru /](https://www.iprbookshop.ru/)
Авторизация в читальном зале библиотеки и далее доступ с любого компьютера, подключенного к сети Интернет.
- 3. Справочная Правовая Система КонсультантПлюс**
Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
Доступ в компьютерных классах, учебном зале судебных заседаний, читальном зале библиотеки.
- 4. Справочная Правовая Система Гарант**
Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
Доступ в компьютерных классах, учебном зале судебных заседаний, читальном зале библиотеки.
- 5. Президент Российской Федерации**
Режим доступа: <http://www.gov.ru/main/page3.html>
Доступ свободный
- 6. Правительство Российской Федерации**
Режим доступа: <http://www.gov.ru/main/ministry/isp-vlast44.html>
Доступ свободный
- 7. Федеральное собрание Российской Федерации**
Режим доступа: <http://www.gov.ru/main/page7.html>
Доступ свободный
- 8. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации**
Режим доступа: <http://ombudsmanrf.org/>
Доступ свободный
- 9. Официальный сайт мэра Москвы**
Режим доступа: <https://www.mos.ru/>
Доступ свободный
- 10. Московская городская Дума**
Режим доступа: <https://duma.mos.ru/ru/>
Доступ свободный
- 11. Правительство Московской области**
Режим доступа: <https://mosreg.ru/>
Доступ свободный
- 12. Московская областная Дума**
Режим доступа: <https://www.mosoblduma.ru/>
Доступ свободный
- 13. Федеральный информационный фонд стандартов (профессиональная база данных)**
Режим доступа: <http://www.gostinfo.ru/pages/Maintask/fund/>
Доступ свободный
- 14. Портал открытых данных Российской Федерации (профессиональная база данных)**
Режим доступа: <http://data.gov.ru/>
Доступ свободный

15. Информационно-справочная система Административно-управленческого портала

Режим доступа: <http://www.aup.ru/>

Доступ свободный







16. Информационно-справочная система Университетской информационной системы «Россия» (УИС Россия)

Режим доступа: <https://uisrussia.msu.ru/>

Доступ свободный

9. Перечень лицензионного программного обеспечения, необходимого для освоения дисциплины

1. Операционная система Microsoft Win Pro 7.
2. Офисный пакет приложений Microsoft Office,
3. Microsoft Power Point.
4. ПО 1С:Предприятие 8. Комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях.
5. OpenOffice (Apache OpenOffice):

Модуль	Название	Статус	Назначение
	Apache OpenOffice.org Writer	Свободно распространяемое программное обеспечение	Текстовый процессор и визуальный редактор HTML
	Apache OpenOffice.org Calc	Свободно распространяемое программное обеспечение	Табличный процессор
	Apache OpenOffice.org Impress	Свободно распространяемое программное обеспечение	Программа подготовки презентаций
	Apache OpenOffice.org Base	Свободно распространяемое программное обеспечение	Механизм подключения к внешним СУБД и встроенная СУБД HSQLDB
	Apache OpenOffice.org Draw	Свободно распространяемое программное обеспечение	Векторный графический редактор
	Apache OpenOffice.org Math	Свободно распространяемое программное обеспечение	Редактор формул

10. Материально-техническая база, необходимая для освоения дисциплины

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, специализированная учебная мебель, переносное видеопроекторное оборудование, презентационный учебный материал.

Специализированная учебная аудитория «Компьютерный класс» для проведения занятий лекционного и семинарского типа, для проведения групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для самостоятельной работы, курсового проектирования, специализированная учебная мебель, переносное видеопроекторное оборудование, презентационный учебный материал.

Экран. Доска. Наглядные учебные пособия.

Библиотека. Читальный зал. Помещение для самостоятельной работы. Автоматизированные рабочие места аспирантов с возможностью выхода в информационно-телекоммуникационную сеть интернет.

Автор (составитель):

Программа кандидатского экзамена
разработана коллективом кафедры
общегуманитарных дисциплин и теории и
истории государства и права

Образец экзаменационного билета.



Автономная некоммерческая организация Высшего Образования
«Институт деловой карьеры»

Кафедра общегуманитарных дисциплин и теории и истории государства и права

Утверждаю
Проректор по научной и
инновационной работе
П.О. Милов
27.03.2025

КАНДИДАТСКИЙ ЭКЗАМЕН
по подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

по дисциплине
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

научная специальность
5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования

Билет №1.

1. Каков предмет изучения истории и философии науки как научной дисциплины? Раскройте его специфику и значение для научного познания
2. Раскройте содержание интерналистского и экстерналистского подходов к объяснению динамики научного знания. Как каждый из них понимает причины изменений в науке и роль вненаучных факторов? Проблема соотношения внутренней логики науки и внешних социокультурных условий её развития.

Заведующий кафедрой

(Сметанина Н.В.)