УДК 332.1 **DOI** указать нужен номер или нет
Шифр научной специальности
(указать один шифр или несколько, например 5.1.4)

Богданов Дмитрий Сергеевич,
кандидат социологических наук, доцент
доцент кафедры Естественнонаучных дисциплин,
информационных технологий и экологического права,
Институт деловой карьеры, Москва
Dmitry S. Bogdanov,
Ph.D. of Sociological Sciences, Docent,
Assistant Professor at the Department of Natural Sciences,
information technology and environmental law,
Institute of business career, Moscow

dmsbogd@mail.ru

Козлов Аркадий Артемьевич,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры Экономики,
Российский новый университет (филиал), город Тамбов,
Arkady A. Kozlov,
Doctor of Economic Sciences, Full Professor,
Professor at the Department of Economics,
Russian New University (branch), Tambov

akozlov5656@mail.ru

Лыкова Елизавета Викторовна,
магистрант,
направление подготовки Юриспруденция,
Институт деловой карьеры (филиал), город Тюмень
Elizaveta V. Lykova,
Master's student,
Direction of training is Jurisprudence,
Institute of Business Career (Tyumen branch), Tyumen

lykovael98@gmail.com

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Аннотация. Статья посвящена анализу возникновения и использования термина «социальное развитие» в зарубежной и отечественной практике. Авторы отмечают, что впервые социологами данный термин был применен непо-

средственно к самому человеку как личности, а также достаточно давно используется по отношению к обществу. Делается вывод, что на сегодня само содержание и непосредственные направления социального развития применительно к развитию региона мало изучены и слабо специфицированы. Проведена аналитическая работа по исследованию различных подходов к понятию социальное развитие, предложены собственные формулировки регионального социального развития и социальной сферы региона.
Ключевые слова: социальное развитие, региональное социальное развитие, социальная сфера региона, социальные группы, социальные функции, социальные программы.
Для цитирования: Богданов Д.С., Козлов А.А., Лыкова Е.В. К вопросу о социальном развитии региона // Вестник Академии права и управления. 2025. № 1. С. xx-xx (номера страниц не ставить). DOI: (номер не ставить)

ON THE ISSUE OF THE REGION SOCIAL DEVELOPMENT

Abstract. The article analyzes the origin and use of the term "social development" in foreign and domestic practice. The authors note that for the first time by sociologists, this term was applied directly to the person as a person, and has also been used for a long time in relation to society. It is concluded that today the very content and direct directions of social development in relation to the development of the region are poorly studied and poorly specified. Analytical work was carried out to study various approaches to the concept of social development, and the authors proposed their own formulations of regional social development and the social sphere of the region.
Keywords: social development, regional social development, social sphere of the region, social groups, social functions, social programs.
For citation: Bogdanov D.S., Kozlov A.A., Lykova E.V. (2025) On the issue of the region social development. Bulletin of the Academy of Law and Management. № 1. Pp. xx–xx (номера страниц не ставить). DOI: (номер не ставить) (In Russian).

Термин «социальное развитие» впервые появился в научных трудах социологов и изначально отождествлялся с развитием человека как личности. Наиболее известными подходами, поставившими цель объяснить всю многогранность данного явления, признаны на сегодня социобиологический, функциональный, марксистский и психоаналитический подходы [1].

Первый из них основан на биологической сущности человека, его генетическом наборе. Функциональный подход считает социальной единицей не самого человека, а выполняемую им общественную функцию. Социальная обусловленность природы человека, а также непосредственная его деятельность считаются основными компонентами марксистского подхода. Три различные сферы – подсознания, самосознания и сверхсознания человека как личности являются базой психоаналитического подхода.

Не отрицая очевидного факта признания человека важнейшей компонентой любой социально-экономической системы, идентифицировать социальное развитие только с развитием личности, недостаточно. Конечно, удовлетворение потребностей человека, решение его социальных и экологических проблем, повсеместная защита интересов, стимулирование воспроизводства представляют собой непосредственные задачи органов власти различных уровней. Реализация описанных задач всемерно способствует социальному развитию, непосредственно формируя его.

Большой ошибкой представляется рассмотрение социального развития без учета демографической ситуации, ее динамики. Помимо этого необходимо принимать во внимание целый ряд исследований, посвященных социальному развитию отдельных социальных групп: школьников, студентов, пенсионеров и т. д.

Исследованию и разработке теоретических основ социального развития в 70-х-80-х годах XX века уделялось достаточно много внимания. Российская социология делала акцент на изучении развития многочисленных групп населения [2]:

- вопросы социального развития рабочего класса отражены в трудах Л.А. Гордон, А.К. Назимова и др.;
- проблемами социального развития интеллигенции занимались В.И. Астахова, О.Н. Козлова, Р.Г. Яновский и др.;
- специфике социального развития городского населения посвящены исследования М.Н. Межевича, Т.И. Фейдиновой и др.;
- общие аспекты социального развития и социальной структуры были разработаны Т.И. Заславской, М.Н. Руткевич и др.

К отечественным социологам, анализировавшим показатели и разрабатывавшим индикаторы социального развития можно отнести Н.А. Аитова, Ж.Т. Тощенко, а также ряд других авторов.

Необходимо отметить, что данные работы по большей части отражали марксистский подход к анализу явлений и процессов, происходящих в обществе. Произошедшая в 90-х годах прошлого столетия смена политического строя, фактически привела к использованию принципиально иных концепций социальных трансформаций и прекращению исследований в области проблематики социального развития.

В трудах зарубежных и отечественных социологов термин «социальное развитие» также используется применительно ко всему социуму. Существует целый ряд определений данного понятия, при этом единого подхода к формулировке до настоящего времени не выработано.

Например, согласно Большому словарю по социологии [3], «социальное развитие – это совокупность экономических, социальных, политических, духовных процессов, развертывающихся в обществе». Большой толковый социологический словарь [4] определяет «социальное развитие» как «прогрессивный сдвиг или изменение, накопление положительных качеств в системе,

явлении, институте, обществе и др.».

По мнению некоторых авторов, социальное развитие – это изменение общества, которое приводит к появлению новых общественных отношений, институтов, норм и ценностей [5].

При этом данное изменение сопровождается следующими признаками: необратимостью, направленностью и закономерностью. Под необратимостью понимается перманентный процесс накопления качественных и количественных переменных. Направленность подразумевает некоторое направление, по которому накопление совершается. И, наконец, закономерность представляет собой сам процесс накопления переменных.

Значимой характеристикой социального развития признается тот промежуток времени, который необходим для его осуществления. При этом основные признаки социального развития можно ощутить только с истечением некоторого периода времени. Само социальное развитие должно привести к новому количественному и качественному состоянию социального объекта, изменению его структуры и общей организации.

Три основных подхода к социальному развитию общества показаны в таблице.

Таблица

Основные подходы к социальному развитию общества

№ п/п	Название	Характеристика	Сторонники
1	Линейно-восходящий характер развития общества	Общество в развитии проходит ряд последовательных стадий	Марксисты, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Ф. Теннис и др.
2	Циклический, повторяющийся характер развития общества	Общество развивается по циклическому процессу (аналогия между обществом и природой)	Н. Данилевский, О. Шпенглер, Л. Гумилев и др.
3	Нелинейное развитие общества	Нелинейность развития (возможность многовариантного хода событий)	С. Л. Франк, М. Хетчер, Д. Коллмэн и др.

Социальное развитие в большей части экономической литературы напрямую связывается с благосостоянием человека и повышением его уровня жизни. Однако не всегда рост благосостояния приводит к развитию личности, удовлетворению потребностей общества.

Немногочисленные труды по социальному развитию регионов, как в зарубежной практике, так и в российской, не позволяют говорить о сформировавшихся концепциях развития социальной сферы региона, теориях его непосредственного социального развития. Некоторые авторы отмечают, что в современных условиях само содержание и непосредственные направления социального развития применительно к развитию региона до сих пор мало изучены и слабо специфицированы.

К тому же, распространяющиеся в российском обществе социальные

угрозы и риски отводят вопросу о социальном развитии регионов ведущую роль. На сегодня по данным отечественных исследователей к таким проблемам можно отнести [6]:

1) в течение ближайших 10-15 лет ожидается превышение нетрудоспособного населения над трудоспособным (в основном за счет лиц пенсионного возраста);

2) в ближайшие 5-10 лет за счет увеличения уровня трудовой миграции в другие регионы может произойти дестабилизация рынка труда регионов;

3) значительное увеличение социального слоя бедных должно привести к резкому усилению социальной напряженности за счет возрастающей дифференциации доходов населения;

4) ожидается всемерный рост заболеваемости, продолжение снижения показателя продолжительности жизни, возврат к показателю превышения смертности над рождаемостью;

5) представляется возможным достижение критического уровня деградации и десоциализации среднего и молодого поколений за счет распространения в данной среде девиантных форм поведения.

В сложившихся условиях не вызывает сомнения тот факт, что региональное социальное развитие является доминантой развития региона. Сами подходы к достижению достаточно высокого уровня социального регионального развития различны. Некоторые авторы считают, что четкая методика оценки уровня социального развития, позволяющая не только объективно оценивать его состояние, но и предлагающая обоснованные варианты управленческих выводов, является ключом к решению проблемы [7, с. 55].

Другая точка зрения говорит о непосредственной зависимости эффективного социального развития от качества взаимодействия уровней регионального и местного управления при непосредственном учете интересов населения конкретной территории [8]. Зачастую неэффективная, а порой и формальная деятельность органов местного управления является главной проблемой при данном подходе.

Отмечается, что социальная сфера достаточно долгое время рассматривалась в качестве вторичной, поскольку она требует значительных бюджетных затрат, не несет непосредственных выгод и фактически определяется развитием экономической составляющей [9, с. 13].

Ряд авторов считают локомотивом социального развития региона осуществление федеральных и региональных программ. Действительно, на федеральном уровне Министерством экономического развития [10] осуществляется формирование индивидуальных планов развития территорий. Однако данный процесс в основном применим к регионам, весьма отстающим в развитии. К тому же социальная составляющая присутствует в таких программах именно как одна из составляющих.

Что касается региональных программ развития, они разрабатываются практически в каждом регионе на определенные периоды времени, согласу-

ются с федеральными органами власти, но в большинстве своем ориентированы на комплексное социально-экономическое развитие (в последнее время с включением экологической составляющей).

Некоторые исследователи считают региональное социальное развитие непременным условием повышения качества жизни населения [11; 12]. В процессе перехода к постиндустриальному обществу большинство государств, в том числе и Россия, позиционируются в качестве социально-ориентированных территорий. При этом благополучие и достаток каждого индивидуума становятся базой благополучия всего общества. В таких условиях развитие социальной сферы также представляется одной из важнейших задач регионального развития [13]. Обнажение социальных проблем территорий, изменения международных социальных стандартов, отсутствие или недостаток ресурсов для развития социальной сферы, как правило, служат основой последующих позитивных изменений в ней.

Другим инструментом решения проблем социального развития регионов отдельные авторы считают социальные программы. В российской практике они представляют собой комплекс мероприятий с определенными исполнителями, ресурсами, сроками, который призван эффективно решить социальные проблемы общества в регионе. Складывающаяся новая организационная культура – программно-проектное управление в будущем позволит перейти к проектно-ориентированному обществу в целом. Существенное отличие предлагаемых социальных проектов и социальных программ от региональных программ развития заключается в чисто социальной направленности.

При этом разработка любого социального проекта состоит из последовательного прохождения ряда этапов [14, с. 127]:

1) аналитический этап – проблемно-ориентированный анализ ситуации;

2) этап концептуализации – построение иерархии целей и задач;

3) этап инструментализации – отбор эффективных инструментов для их использования в рамках проекта;

4) этап конкретизации схемы действий – доведение до уровня мероприятий и графика их проведения;

5) этап бюджетирования проекта;

6) этап выделения критериев эффективности реализации проекта, ожидаемых показателей и методов их оценки.

Не отрицая возможностей программно-проектного управления, ряд авторов отражают в своих исследованиях социального развития региона в качестве наиболее важной компоненты анализ значимых индикаторов, отражающих критерии социальной эффективности [15; 16; 17]. Отмечается, что ошибка выбора на данном этапе может рассматриваться как нарушение системы социальных приоритетов.

Некоторые социальные показатели в России на сегодня весьма неуте-

шительны, чему способствуют такие проблемы как рост социально незащищенных слоев населения, ощутимое неравенство в обществе, снижение квалификации рабочей силы, депопуляция и старение населения. В таких условиях задача количественного определения социальных целей регионального развития, стоящая перед исследователями, представляется весьма непростой [18]. При рассмотрении ее в условиях неравномерности и специфики развития в применении к отдельно взятой территории, трудности анализа существенно возрастают.

Возвращаясь к понятию социального развития, как динамического процесса, необходимо отметить, что однозначно признанных и широко используемых дефиниций на сегодня как в зарубежной, так и в отечественной практике не имеется. Наиболее общая трактовка, предложенная в российском варианте авторства, понимает под социальным развитием совокупность экономических, социальных, политических, духовных процессов, разворачивающихся в обществе [19].

Детальное рассмотрение указанных процессов позволяет выделить три основные составляющие, лежащие в основе данного определения:

1. Социальное развитие принято рассматривать как прогрессивное развитие, сопровождающееся значимыми количественными и/или качественными изменениями в социальной сфере (ее отдельных компонентах), когда существующие явления заменяются явлениями более высокого уровня или занимают более высокие стадии своего состояния.

2. Проистекающие процессы могут сопровождаться негативными изменениями, причем такие изменения в социальной сфере ведут к переходу на стадии более низкого уровня, что приводит к так называемому регрессивному развитию.

3. Социальный прогресс представляет собой совершенствование социального устройства общества и улучшение качества жизни каждого человека.

Само социальное развитие происходит по одному из двух путей [20]:

- эволюционно – существующие элементы системы постепенно заменяются новыми и перестают существовать;
- революционно – все элементы системы одновременно и в кратчайшие сроки разрушаются и замещаются новыми элементами.

Также существует значимая разница между трактовками «социальное развитие» и «социальное изменение». Социальные изменения считаются более широким понятием, поскольку по своей сути характеризуют перемены различной направленности, в то время как социальное развитие всегда несет оценочный характер и определяет изменения, сопровождающиеся усложнением, улучшением, в некоторых случаях, совершенствованием.

Как уже было сказано, любое социальное развитие определяется тремя составными компонентами – необратимостью, направленностью и закономерностью.

При этом к основным характерным чертам регионального социального

развития можно отнести [21]:

1) сам объект структурно усложняется;
2) социальные функции объекта видоизменяются или численно возрастают;
3) конкурентоспособность и эффективность деятельности повышается;
4) инфраструктура населенных пунктов повсеместно развивается;
5) возможности удовлетворения всех видов потребностей социальных групп и индивидов расширяются;
6) сам человек, его личность гармонично развивается.

Таким образом, к настоящему моменту времени достаточно обоснованных и общепризнанных теорий регионального социального развития в научном мире не существует. Его природа по-разному оценивается различными авторами, осуществляются попытки создания концепций и моделей, большей частью основанных на улучшении качества жизни населения.

На наш взгляд, социальное развитие региона представляет собой поступательный эволюционный процесс, протекающий во всех сферах жизнедеятельности региона, способствующий воспроизводству и совершенствованию человеческого капитала, конечной целью которого является улучшение качества жизни населения. Основными траекториями регионального социального развития должны являться федеральные и региональные социальные проекты, а также оригинальные методики измерения его уровня на базе обоснованных индикаторов. Социальную сферу региона при этом можно определить как совокупность ресурсов и инструментов, используемых в данном процессе.

Список литературы

1. Кухарчук Д.В. Социология: краткий курс лекций. М., Юрайт, 2015. 192 с.
2. Лубашев Ю.А. Методологические основы управления социальным развитием региона в контексте региональной социально-экономической политики: дис. д-ра экон. наук: 08.00.05. СПб., 2014. 333 с.
3. Большой словарь по социологии [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://pandia.ru/text/78/125/14539.php (дата обращения: 12.10.2022).
4. Большой толковый социологический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://gufo.me/dict/social_dict (дата обращения: 12.10.2022).
5. Волгушева А.А. Социальное развитие общества [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://center-yf.ru/data/stat/socialnoe-razvitie-obshchestva.php (дата обращения: 12.10.2022).
6. Гайфуллин А.Ю., Гайфуллина М.М. Методический подход к оценке социального развития регионов // Известия уфимского научного центра Российской академии наук. 2017. № 3. С. 107-108.

7. Martynova S.E., Dmitriev Yu.G., Gajfullina M.M., Totskaya Yu.A. «Service» municipal administration as part of the development of youth entrepreneurship in Russia // Social Indicators Research. 2016. P. 2-5.
8. Воденко К.В., Левченко Н.А. Институциональные механизмы развития социальной политики на муниципальном уровне // Экономика и менеджмент: от теории к практике. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2017. С. 132-134.
9. Возмилкина Е.Н. Социальная политика в Российской Федерации: содержание и уровни реализации // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2016. № 9. С. 47–49.
10. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru (дата обращения 12.10.2022).
11. Горяйнова Н.М. Местное самоуправление и муниципальный уровень реализации социальной политики в РФ // Управление в современных системах. 2017. № 3 (14). С. 16-18.
12. Царенко И.В. Социальное развитие территорий региона // Вестник алтайской академии экономики и права. 2020. № 1. С. 128-130.
13. Андреева О.Р. Развитие социальной сферы как элемента инновационной экономики региона // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2012. № 1. С. 104-108.
14. Дмитриев А.В. Методика внедрения проектного подхода в управление социальным развитием российских регионов // Науковедение: интернет-журнал. 2013. № 1 (14). С. 25-29.
15. Кулаковский Е.С. Индикаторы устойчивого социально-экономического развития в принятии управленческих решений на уровне муниципальных районов (на примере Воронежской области) // Региональные исследования. № 2. 2019. С. 27-31.
16. Kolleck N. Social network analysis in innovation research: using a mixed methods approach to analyze social innovations // Europe Journal Futures Res. 2013. № 1. P. 25-30.
17. Malmstrom M., Johansson J. Social exchange in collaborative innovation: maker or breaker // Journal of Innovation and Entrepreneurship. – 2016. № 2. P. 12-18.
18. Исмаилов А.С. Роль социального фактора в экономическом развитии регионов России // TerraEconomicus. 2011. Т. 9. № 1-3. С. 134-137.
19. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология. ТЗ: Социальные институты и процессы. М., ИНФРА-М. 2000. 519 с.
20. Лига М.Б. Качество жизни как основа социальной безопасности. М., Гардарики. 2006. 222 с.
21. Филькина, О.Ю. Социальное развитие региона в контексте актуализации проблемы качества жизни населения: теоретико-методологический аспект // В сборнике: «Качество жизни в фокусе междисциплинарных исследований»

научных статей Национальной научно-практической конференции с международным участием. Рязань - Москва: ООО "Издательство Ипполитова". 2019. С. 177-182.

References

1. Kukharchuk D.V. Sotsiologiya: kratkii kurs lektsii. M., Yurait, 2015. 192 s.
2. Lubashev Yu.A. Metodologicheskie osnovy upravleniya sotsial'nym razvitiem re-giona v kontekste regional'noi sotsial'no-ekonomicheskoi politiki: dis. d-ra ekon. nauk: 08.00.05. SPb., 2014. 333 s.
3. Bol'shoi slovar' po sotsiologii [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: https://pandia.ru/text/78/125/14539.php (data obrashcheniya: 12.10.2022).
4. Bol'shoi tolkovyi sotsiologicheskii slovar' [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: https://gufo.me/dict/social_dict (data obrashcheniya: 12.10.2022).
5. Volgusheva A.A. Sotsial'noe razvitie obshchestva [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: https://center-yf.ru/data/stat/socialnoe-razvitie-obshchestva.php (data obrashcheniya: 12.10.2022).
6. Gaifullin A.Yu., Gaifullina M.M. Metodicheskii podkhod k otsenke sotsial'nogo razvitiya regionov // Izvestiya ufimskogo nauchnogo tsentra RAN. 2017. № 3. S. 107-108.
7. Martynova S.E., Dmitriev Yu.G., Gajfullina M.M., Totskaya Yu.A. «Service» municipal administration as part of the development of youth entrepreneurship in Russia // Social Indicators Research. 2016. P. 2-3.
8. Vodenko K.V., Levchenko N.A. Institutsional'nye mekhanizmy razvitiya sotsial'-noi politiki na munitsipal'nom urovne // Ekonomika i menedzhment: ot teorii k praktike. Sbornik nauchnykh trudov po itogam mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 2017. S. 132-134.
9. Vozmilkina E.N. Sotsial'naya politika v Rossiiskoi Federatsii: soderzhanie i urovni realizatsii // Novaya nauka: Opyt, traditsii, innovatsii. 2016. № 9. S. 47–49.
10. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: https://www.economy.gov.ru (data obrashcheniya: 12.10.2022).
11. Goryainova N.M. Mestnoe samoupravlenie i munitsipal'nyi uroven' realizatsii sotsial'noi politiki v RF // Upravlenie v sovremennykh sistemakh. 2017. № 3 (14). S. 16-18.
12. Tsarenko I.V. Sotsial'noe razvitie territorii regiona // Vestnik altaiskoi akademii ekonomiki i prava. 2020. № 1. S. 128-130.
13. Andreeva O.R. Razvitie sotsial'noi sfery kak elementa innovatsionnoi ekonomiki regiona // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Seriya: Ekonomika, finansy i uprav-lenie proizvodstvom. 2012. № 1. S. 104-108.
14. Dmitriev A.V. Metodika vnedreniya proektnogo podkhoda v upravlenie sotsial'-nym razvitiem rossiiskikh regionov // Naukovedenie: internet-zhurnal. 2013. № 1 (14). S. 25-29.

15. Kulakovskii E.S. Indikatory ustoichivogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya v prinyatii upravlencheskikh reshenii na urovne munitsipal'nykh raionov (na primere Voro-nezhskoi oblasti) // Regional'nye issledovaniya. № 2. 2019. S. 27-31.
16. Kolleck N. Social network analysis in innovation research: using a mixed methods approach to analyze social innovations // Europe Journal Futures Res. 2013. № 1. P. 25-30.
17. Malmstrom M., Johansson J. Social exchange in collaborative innovation: maker or breaker // Journal of Innovation and Entrepreneurship. – 2016. № 2. P. 12-18.
18. Ismailov A.S. Rol' sotsial'nogo faktora v ekonomicheskom razvitii regionov Rossii // TerraEconomicus. 2011. T. 9. № 1–3. S. 134–137.
19. Dobren'kov V.I., Kravchenko A.I. Sotsiologiya. T3: Sotsial'nye instituty i protsessy. M., INFRA-M. 2000. 519 s.
20. Liga M.B. Kachestvo zhizni kak osnova sotsial'noi bezopasnosti. M., Gardariki. 2006. 222 s.
21. Fil'kina, O.Yu. Sotsial'noe razvitie regiona v kontekste aktualizatsii proble-my kachestva zhizni naseleniya: teoretiko-metodologicheskii aspekt // V sbornike: «Kachestvo zhizni v fokuse mezhdistsiplinarnykh issledovanii» nauchnykh statei Natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Ryazan' - Moskva: OOO "Izdatel'stvo Ippolitova". 2019. S. 177-182.

Статья поступила в редакцию: 01.01.2025 (указать дату отправки автором письма со статей)	Received: 01.01.2025 (указать дату отправки автором письма со статей)
Статья поступила после рецензирования: xx.xx.2025 (не ставить дату)	Revised: xx.xx.2025 (не ставить дату)
Статья поступила для публикации: xx.xx.2025 (не ставить дату)	Accepted: xx.xx.2025 (не ставить дату)