

**Автономная некоммерческая организация
Высшего Образования
«Институт деловой карьеры»
(АНО ВО «ИДК»)**

СОГЛАСОВАНО:

Совет студентов АНО ВО «ИДК»

Председатель Совета студентов

 А.А. Романов

«29 » августа 2024 г.



ПРЕРЖДАЮ

Ректор Н.М. Боднарук

от «30» августа 2024 г.

ОДОБРЕНО

на заседании Ученого Совета,

протокол от 29.08.2024 № 01

Введено приказом ректора от

30. 08.2024 № 54 о/д

**ПОЛОЖЕНИЕ О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ВЫПУСКНЫХ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Москва

2024

1. Общие положения

1.1. Положение о рецензировании выпускных квалифицированных работ (далее – Положение) определяет порядок и процедуру рецензирования выпускных квалификационных работ (магистерская диссертация, магистерский проект) (далее – ВКР).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Уставом АНО ВО «ИДК»

– иными нормативными актами.

1.3. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

– автор – это лицо, участвующее в ВКР;

– рецензент – эксперт, действующий от имени образовательной организации и проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите;

– рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования.

1.4. Обязательному внешнему рецензированию подлежат ВКР магистратуры.

1.5. Целью рецензирования является проверка соответствия содержания ВКР ожидаемым результатам освоения основных профессиональных образовательных программ, включая:

– систематизацию, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений выпускника и использование их при решении профессиональных задач;

– развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследований;

– формирование установленных компетенций и подготовленность выпускника к профессиональной деятельности.

1.6. ВКР выполняются в следующих формах:

– квалификация (степень) «магистр» – в форме магистерской диссертации.

1.7. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты органов управления, учреждений, предприятий, обладающие опытом работы и имеющих высокую компетенцию в той сфере деятельности, по которой выполнена ВКР, педагогические работники других образовательных организаций, реализующих образовательные программы высшего образования или своей образовательной организации, если они работают на другой кафедре.

1.8. Список рецензентов утверждается на заседании выпускающей кафедры. Соответствующая выписка из протокола заседания кафедры предоставляется в Государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК). В исключительных случаях (во изменение решения выпускающей кафедры), рецензент может быть утвержден распоряжением проректора по учебной и методической работе. Это распоряжение также представляется в ГЭК.

2. Порядок и процедура рецензирования ВКР

2.1. На рецензирование направляется ВКР, выполненная в полном объеме и оформленная в установленном порядке.

2.2. ВКР представляется рецензенту и возвращается на кафедру вместе с рецензией в установленные сроки.

2.3. Рецензия представляется в печатном виде объемом до двух листов и заверяется подписью рецензента. На рецензии обязательно проставляется дата рассмотрения работы.

Для лиц, не являющихся штатными сотрудниками АНО ВО «Институт деловой карьеры», подпись должна быть заверена печатью кадрового органа организации, в которой работает рецензент.

2.4. Рецензирование ВКР имеет следующие этапы: проверка темы, наличие достаточных теоретических источников, примерного плана, логичность изложение материала, правильность оформления работы.

В рецензии должны быть отражены:

- тема представленной на рецензию работы, фамилия, имя, отчество обучающегося, код и наименование направления подготовки;
 - состав представленной работы (количество страниц пояснительной записки, количество иллюстративного материала);
 - анализ содержания выполненной работы, полнота раскрытия поставленных вопросов, актуальность работы, глубина проработки вопросов;
 - отмечается оригинальность принятых решений, элементы новизны и их практическое значение и замечания по работе;
 - дается оценка, которой, по мнению рецензента, достоин обучающийся;
 - указывается практическая значимость работы, если таковая есть;
 - указываются вопросы, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют.
- в заключительной части рецензии дается однозначная оценка ВКР по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и высказывается мнение о возможности присвоения выпускнику квалификации.

2.5. С целью унификации внутренних и внешних рецензий, поступающих на ВКР, можно рекомендовать использовать единую форму рецензии (образец рецензии представлен в Приложении).

2.6. Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

2.7. Рецензия должна быть доведена до сведения автора ВКР. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты ВКР. В

случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где защищается ВКР, обязательно. Внесение изменений в ВКР после рецензирования не допускается.

2.8. Если рецензент присутствует на защите ВКР, он выступает с отзывом. При отсутствии рецензента отзыв зачитывается секретарем ГЭК.

Мнение рецензента учитывается при определении окончательной оценки.

2.9. Автору ВКР предоставляется право ответа на замечания рецензента.

2.10. Законченная и оформленная ВКР подписывается обучающимся, руководителем, рецензентом и вместе с письменными отзывами научного руководителя и рецензента представляется заведующему кафедрой в установленные сроки, который решает вопрос о допуске обучающегося к защите и делает соответствующую запись на ВКР.

2.11. Оригинал рецензии хранится вместе с ВКР.

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося (йся)
Полное наименование образовательной организации _____

_____ фамилия, имя, отчество обучающегося

Кафедра _____

Наименование направления подготовки _____

Профиль/вид _____

Тема ВКР _____

В отзыве рецензента должны быть отражены следующие показатели ВКР:

- актуальность тематики работы;
- степень информативности обзора литературы и его соответствие теме работы;
- успешность рассмотрения теоретических и практических вопросов;
- качество и полнота обсуждения полученных результатов;
- четкость и последовательность изложения;
- оригинальность и новизна полученных результатов;
- обоснованность выводов;
- качество оформления работы;
- достоинства и критические замечания, вопросы по общему содержанию и отдельным разделам работы.

Заключение.

ВКР заслуживает оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

Рецензент

Должность, звание _____

подпись

И.О. Фамилия

Дата _____ 20__ г.